

RECURSO DE REVISIÓN

Sujeto obligado: Universidad Autónoma de Coahuila

Recurrente: Debora Melo

Expediente: 614/2015

Comisionado Instructor: Luis González Briseño

Visto el expediente formado con motivo del recurso de revisión número 614/2015, promovido por Debora Melo en contra de la Universidad Autónoma de Coahuila, se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

PRIMERO. SOLICITUD. El día diez (10) de noviembre del año dos mil quince (2015), la ciudadana presentó una solicitud de acceso a la información ante la Universidad Autónoma de Coahuila, misma que al haberse registrado en hora inhábil (veintidós horas con cincuenta y un minutos), se considera de fecha once (11) del mismo mes y año. La solicitud se realizó a través del sistema electrónico Infocoahuila, a la cual se asignó el número de folio 00798315, que a la letra dice:

“¿ Cuánto se recauda de la venta de boletos que se realiza por los alumnos de la Escuela de Bachilleres, DR. y Gral. Jaime Lozano Benavides?. ¿Cuáles son los fines o usos que se le dan al dinero que se recauda de los boletos vendidos por alumnos de la Escuela de Bachilleres. DR. y Gral. Jaime Lozano Benavides? Incluir facturas de los gastos realizados.” Sic

SEGUNDO. PRÓRROGA. En fecha veinticinco (25) de noviembre del año dos mil quince, el sujeto obligado notificó prórroga, a efecto de contar con cinco días más para entregar la respuesta correspondiente.

TERCERO. RESPUESTA. El día primero (01) de diciembre del año dos mil quince, el sujeto obligado notificó respuesta al particular, poniendo a su disposición información que proporciona la Escuela de Bachilleres Dr y Gral. Jaime Lozano Benavides.

Ignacio Allende y Manuel Acuña, Edificio Pharmakon, Ramos Arizpe, Coahuila, México
Tels. (844) 488-3346, 488-1344, 488-1667

www.icaei.org.mx

CUARTO. RECURSO. El día primero (01) de diciembre del año dos mil quince, la solicitante, interpuso un recurso de revisión en contra del sujeto obligado, el cual al haberse registrado en hora inhábil (veintitrés horas con cincuenta y nueve minutos), se considera de fecha dos (02) del mismo mes y año. En dicho medio de impugnación la particular se inconforma con la respuesta que le fue proporcionada.

QUINTO. TURNO. El dos (02) de diciembre del año dos mil quince (2015), el Secretario Técnico registró el aludido recurso bajo el número de expediente 614/2015, remitiéndolo en fecha tres (03) de diciembre del mismo año, al Comisionado Luis González Briseño para su instrucción. Lo anterior de conformidad con el acuerdo delegatorio del Comisionado Presidente de fecha seis (06) de mayo del año dos mil quince y con fundamento en los artículos 150 fracción I de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con el artículo 152 fracción I de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila de Zaragoza; y 27 fracción V, 34, 36 fracción III, XIV y demás relativos del Reglamento Interior del Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública.

SEXTO. ADMISIÓN Y VISTA AL SUJETO OBLIGADO. El día primero (01) de diciembre del año dos mil quince, el Comisionado Instructor, Luis González Briseño dictó acuerdo, mediante el cual admite el recurso de revisión número 614/2015, interpuesto por Debora Melo en contra de la Universidad Autónoma de Coahuila. En dicho acuerdo se ordenó dar vista al sujeto obligado para que alegue lo que a su derecho corresponda.

Lo anterior con fundamento en los artículos 146 fracción VI y 161 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila de Zaragoza, en relación con el artículo 208 fracción I del mismo ordenamiento legal.

Ignacio Allende y Manuel Acuña, Edificio Pharmakon, Ramos Arizpe, Coahuila, México
Tels. (844) 488-3346, 488-1344, 488-1667

www.icai.org.mx

El día nueve (09) de diciembre del año dos mil quince, se envió el oficio número ICAI/2557/2015, mediante el cual se le otorga al sujeto obligado un plazo de cinco días para que manifestara lo que a su derecho conviniera. Lo anterior con fundamento en el artículo 161 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila de Zaragoza.

SÉPTIMO. En fecha dieciséis (16) de diciembre del año dos mil quince, venció el plazo para que el sujeto obligado emitiera contestación. Al respecto la Secretaría Técnica de este Instituto, en fecha diecisiete (17) de diciembre del mismo año, remitió a esta ponencia comunicado mediante el cual informa que no se recibió hasta esa fecha, el informe justificado en cuestión.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Es competente el Consejo General de este Instituto para conocer del presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 6 fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7 primer párrafo y cuarto párrafo fracciones I, II, y VII, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Coahuila de Zaragoza; 152 fracción I y 161 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila de Zaragoza. Lo anterior en virtud de que la presente controversia planteada es en materia de acceso a la información pública.

SEGUNDO. Procede analizar si el recurso de revisión fue promovido oportunamente o fuera de tiempo.

El artículo 148 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila de Zaragoza, dispone que "toda persona

Ignacio Allende y Manuel Acuña, Edificio Pharmakon, Ramos Arizpe, Coahuila, México

Tels. (844) 488-3346, 488-1344, 488-1667

www.icaei.org.mx

podrá interponer, por sí o a través de su representante legal, el recurso de revisión mediante escrito libre o a través de los formatos establecidos por el Instituto para tal efecto o por medio del sistema electrónico habilitado para tal fin, dentro de los veinte días siguientes, contados a partir de: I.- La notificación de la respuesta a su solicitud de información, o II.- El vencimiento del plazo para la entrega de la respuesta de la solicitud de información, cuando dicha respuesta no hubiere sido entregada".

El hoy recurrente en fecha diez (10) de noviembre del año dos mil quince (2015), presentó solicitud de acceso a la información, misma que es considerada de fecha once (11) del mismo mes y año, como quedó establecido. El sujeto obligado notificó respuesta en fecha primero (01) de diciembre del año dos mil quince, debiendo emitir su respuesta a más tardar el día veinticuatro (24) de noviembre del año dos mil quince (2015).

Por lo anterior, el plazo de veinte días para la interposición del recurso de revisión inició a partir del día veinticinco (25) de noviembre del año dos mil quince, que es el día hábil siguiente al en que el sujeto obligado debió emitir su respuesta a la solicitud de información y concluiría el día siete (07) de enero del año dos mil dieciséis, y toda vez que el recurso de revisión es considerado de fecha dos (2) de diciembre del año dos mil quince, según se advierte del acuse de recibido, se establece que el medio de impugnación ha sido presentado dentro del tiempo establecido por la ley.

TERCERO. Previo al estudio de los agravios que expresa el inconforme, corresponde hacerlo respecto a las causas de improcedencia o sobreseimiento, por ser una cuestión de orden público y de estudio preferente.

Al no advertirse ninguna causal de improcedencia o sobreseimiento, es procedente estudiar los agravios planteados por el recurrente o los que este Instituto supla, en términos del artículo 151 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila de Zaragoza.

Ignacio Allende y Manuel Acuña, Edificio Pharmakon, Ramos Arizpe, Coahuila, México

Tels. (844) 488-3346, 488-1344, 488-1667

www.icai.org.mx

CUARTO. El recurso de revisión fue interpuesto por persona legitimada para ello, de conformidad con el primer párrafo del artículo 148, en relación con el artículo 149 fracción I de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila de Zaragoza.

QUINTO. La ciudadana solicitó saber: ¿Cuánto se recauda de la venta de boletos que se realiza por los alumnos de la Escuela de Bachilleres, Dr. y Gral. Jaime Lozano Benavides?. ¿Cuáles son los fines o usos que se le dan al dinero que se recauda de los boletos vendidos por alumnos de dicha escuela? Incluir facturas de los gastos realizados.

En fecha veinticinco (25) de noviembre del año dos mil quince, la Universidad Autónoma de Coahuila, notificó prórroga a la solicitante, a fin de contar con cinco días más para entregar la respuesta.

El sujeto obligado notificó respuesta en fecha primero (1) de diciembre del año dos mil quince, es decir al décimo cuarto día a partir de que se considera presentada la solicitud de información.

La recurrente se inconformó con la respuesta mediante el recurso de revisión considerado de fecha dos (2) de diciembre del año dos mil quince, lo cual en suplencia de la queja con fundamento en lo dispuesto por el artículo 151 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila de Zaragoza, se tiene como motivo de inconformidad la falta de respuesta dentro de los plazos establecidos en la ley de la materia.

Por lo anterior, en el presente recurso de revisión se establecerá si la respuesta fue entregada dentro del plazo legal de nueve (9) días o bien catorce (14) en el supuesto de haberse notificado en tiempo prórroga para tal efecto.

Ignacio Allende y Manuel Acuña, Edificio Pharmakon, Ramos Arizpe, Coahuila, México
Tels. (844) 488-3346, 488-1344, 488-1667

www.icai.org.mx

SEXTO. El artículo 136 de la ley de la materia prevé lo siguiente:

Artículo 136. La respuesta a una solicitud de acceso a la información deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá ser mayor de **nueve días, contados a partir de la presentación de aquélla.** Además, se precisará el costo y la modalidad en que será entregada la información, atendiendo en la mayor medida de lo posible a la solicitud del interesado.

Excepcionalmente, este plazo podrá ampliarse hasta por cinco días más cuando existan razones que lo motiven. La ampliación del plazo se notificará al solicitante a más tardar el octavo día del plazo descrito en el párrafo anterior. No podrán invocarse como causales de ampliación del plazo aquellos motivos que supongan negligencia o descuido del sujeto obligado en el desahogo de la solicitud.

Artículo 137. Cuando el sujeto obligado no entregue la respuesta a la solicitud de acceso dentro de los plazos previstos en esta ley, el solicitante podrá interponer el recurso de revisión, en los términos del artículo 146 de esta ley y demás disposiciones aplicables.

Artículo 161. Interpuesto el recurso por la causal prevista en la fracción VI del artículo 146 de esta ley, el instituto dará vista, a más tardar al día siguiente de que se recibió la solicitud, al sujeto obligado para que alegue lo que a su derecho convenga en un plazo no mayor a cinco días. Recibida su contestación, el instituto deberá emitir su resolución en un plazo no mayor a cinco días, requiriéndole al sujeto obligado que entregue la información solicitada, siempre y cuando la información no sea reservada o confidencial, en un plazo no mayor a diez días cubriendo, en su caso, los costos de reproducción del material.

Con base en el precepto citado, se procede al análisis de las constancias que obran en el presente asunto.

La ciudadana solicitó información a través del sistema Infocoahuila, registrando su solicitud el día diez (10) de noviembre del año dos mil quince, a través del sistema Infocoahuila, misma que se considera de fecha once (11) del mismo mes y año en virtud de haberse registrado en hora inhábil. A partir de ese día el sujeto obligado contaba con nueve (09) días para notificar respuesta, en caso de requerir más días, debía notificar prórroga a más tardar al octavo día dentro del plazo para dar respuesta al ciudadano, es decir el día veintitrés (23) de noviembre del año dos mil quince.

Es de mencionarse que dentro del expediente obra notificación de prórroga en fecha veinticinco (25) de noviembre del año dos mil quince, es decir al décimo día a partir de que se considera presentada la solicitud de información.

En ese sentido debe considerarse que al no haberse notificado en tiempo la prórroga para entregar la respuesta que se requiere, lo cierto es que llegado el día noveno desde que se presentó la solicitud, el sujeto obligado debió proporcionar la respuesta correspondiente.

Así las cosas la Universidad Autónoma de Coahuila al haber notificado respuesta a la solicitud de información con número de folio 00798315, en fecha primero (01) de diciembre del año dos mil quince, en el sistema Infocoahuila, dicha notificación la efectuó de forma extemporánea, puesto que se realizó fuera del plazo de nueve (09) días a partir de haberse presentado la solicitud de acceso de la ciudadana.

En virtud de lo anterior, no obstante que la Universidad Autónoma de Coahuila, tuvo intención de dar respuesta a la ciudadana, lo cierto es que la misma no se otorgó en tiempo dentro del plazo legal establecido de nueve (09) días, y aunque pretendió hacer uso de la prórroga legal de cinco días prevista en el artículo 136 segundo párrafo de la ley de la materia, dicha prórroga no se notificó en tiempo, circunstancia que impide otorgarle validez para que el sujeto obligado contara con más tiempo para cumplir con la obligación de dar acceso a la información al ciudadano, en ese sentido procede requerir a la Universidad Autónoma de Coahuila, a fin de que proporcione la respuesta que permita a la ciudadana ejercer su derecho de acceso a la información, poniendo a su disposición de forma completa: ¿Cuánto se recauda de la venta de boletos que se realiza por los alumnos de la Escuela de Bachilleres Dr. y Gral. Jaime Lozano Benavides?. ¿Cuáles son los fines o usos que se le dan al dinero que se recauda de los boletos vendidos por alumnos de dicha escuela? Incluir facturas de los gastos realizados.

Lo anterior con fundamento en el artículo 161 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila de Zaragoza.

Ignacio Allende y Manuel Acuña, Edificio Pharmakon, Ramos Arizpe, Coahuila, México
Tels. (844) 488-3346, 488-1344, 488-1667

www.icai.org.mx

Por lo expuesto y fundado el Consejo General de este Instituto:

RESUELVE

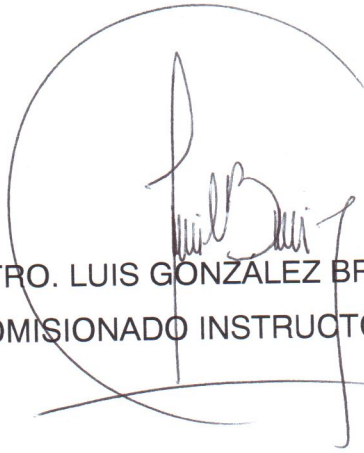
PRIMERO.- Con fundamento en lo establecido en los artículos 7 y 8 de la Constitución Política del Estado de Coahuila de Zaragoza, 161 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila de Zaragoza, se **REQUIERE** al sujeto obligado en términos del considerando sexto de la presente resolución.

SEGUNDO.- Se instruye al sujeto obligado Universidad Autónoma de Coahuila, para que en un término no mayor a diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a su notificación, dé cumplimiento a la misma. Una vez hecho lo anterior, dispone el sujeto obligado de un término de tres (03) días para informar a este Instituto sobre el cumplimiento de la resolución acompañando los documentos que lo acrediten fehacientemente, de conformidad con lo dispuesto por el primer párrafo del artículo 163 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila de Zaragoza.

TERCERO.- Con fundamento en el artículo 162 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila de Zaragoza, notifíquese a las partes por los medios señalados para tal efecto.

Así lo resolvieron por unanimidad, los Comisionados del Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública, maestro Luis González Briseño, licenciada Teresa Guajardo Berlanga, licenciado Alfonso Raúl Villarreal Barrera, licenciado Jesús Homero Flores Mier y contador público José Manuel Jiménez y Meléndez. Siendo ponente el primero de los mencionados en sesión ordinaria, celebrada el día ocho de

enero del año dos mil dieciséis, en la ciudad de Saltillo, Coahuila, ante el Secretario Técnico quien certifica y da fe licenciado Javier Diez de Urdanivia del Valle.



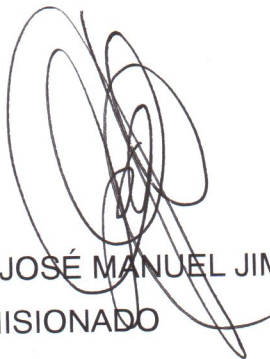
MTRO. LUIS GONZÁLEZ BRISEÑO.
COMISIONADO INSTRUCTOR



LIC. JESÚS HOMERO FLORES MIER
COMISIONADO PRESIDENTE



LIC. ALFONSO RAÚL VILLARREAL BARRERA
COMISIONADO



C.P. JOSÉ MANUEL JIMÉNEZ Y MELÉNDEZ.
COMISIONADO



LIC. TERESA GUAJARDO BERLANGA
COMISIONADA



JAVIER DIEZ DE URDANIVIA DEL VALLE
SECRETARIO TÉCNICO