

RECURSO DE REVISIÓN.

Sujeto obligado: Defensoría Jurídica Integral.

Recurrente: Isabel García.

Expediente: 292/2012.

Consejera Instructora: Teresa Guajardo Berlanga.

Visto el expediente formado con motivo del recurso de revisión número **292/2012**, promovido por **Isabel García** en contra de la **Defensoría Jurídica Integral**, se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

PRIMERO. SOLICITUD. El día veintisiete (27) de octubre de dos mil doce (2012), **Isabel García** presentó una solicitud de acceso a la información con número de folio 00412912, a través del sistema electrónico Infocoahuila, en la cual solicitó lo siguiente:

"...Solicito la siguiente información pública:

1. *Número de personas acusadas por el delito de aborto que se encuentren en prisión preventiva. Desglosar los datos por año, sexo, edad y el tipo de aborto en el periodo del 1 de abril de 2007 al 31 de julio de 2012 ... (SIC)"*

SEGUNDO. FALTA DE RESPUESTA DEL SUJETO OBLIGADO. En veintisiete (27) de noviembre del año próximo pasado, venció el plazo para que el sujeto obligado emitiera respuesta a la solicitud de acceso a la información que nos ocupa. La **Defensoría Jurídica Integral** omitió dar respuesta alguna.

TERCERO. RECURSO. El veintiocho (28) de noviembre de dos mil doce (2012), **Isabel García** interpuso un recurso de revisión en contra de la **Defensoría Jurídica Integral** ante la falta de respuesta a su solicitud. El recurso de revisión a la letra dice:

“...Falta de respuesta a la solicitud 00412912, la fecha límite de respuesta era el 27 de noviembre según el acuse de recibo de solicitud...”(sic)

CUARTO. TURNO. En fecha veintinueve (29) de noviembre del año dos mil doce (2012), el Secretario Técnico registró el aludido recurso bajo el número de expediente **292/2012**, remitiéndolo para su instrucción a la Consejera Teresa Guajardo Berlanga, mediante oficio ICAI/1093/12; mismo que fue recibido por la instructora el veintinueve (29) del citado mes y año. Lo anterior de conformidad con el acuerdo delegatorio del Consejero Presidente de fecha doce (12) de enero del año dos mil nueve (2009) y con fundamento en el artículo 50, fracción V de la Ley del Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública.

QUINTO. ADMISIÓN Y VISTA PARA LA CONTESTACIÓN. Mediante acuerdo de tres (3º) de diciembre del presente año, la Consejera Instructora, Teresa Guajardo Berlanga admitió el recurso de revisión que nos ocupa y ordenó dar vista al sujeto obligado para que formulara su contestación en la que manifestara lo que a su representación legal corresponde y expresara los motivos y fundamentos pertinentes para sostener la legalidad de su actuación.

Lo anterior con fundamento en los artículos 120 fracción X y 126 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila, en relación con los artículos 4; 10; 31 y 40 fracción II, numeral 4 de la Ley del Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública.

SEXTO. CONTESTACIÓN. Pese a que el sujeto obligado fue llamado formalmente al proceso que nos ocupa, mediante oficio ICAI/1116/2012 de fecha cuatro (4) de diciembre no compareció a manifestar lo que a su representación legal corresponde.

CONSIDERANDO

PRIMERO. El Consejo General de este Instituto es competente para conocer del presente recurso, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 4; 10; 31 fracciones I y II; 40 fracción II, numeral 4 de la Ley del Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública, artículo 126 fracciones VI de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila, en virtud de que se plantea un conflicto en materia de acceso a la información pública derivado de la impugnación de un ciudadano por inconformidad con la respuesta a su solicitud de información.

SEGUNDO. Procede analizar si el recurso de revisión fue promovido oportunamente o fuera de tiempo.

El artículo 122 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila, dispone que "toda persona podrá interponer, por sí o a través de su representante legal, el recurso de revisión mediante escrito libre o a través de los formatos establecidos por el Instituto para tal efecto o por medio del sistema electrónico habilitado para tal fin, dentro de los quince días siguientes, contados a partir de: I.- La notificación de la respuesta a su solicitud de información, o II.- El vencimiento del plazo para la entrega de la respuesta de la solicitud de información, cuando dicha respuesta no hubiere sido entregada".

El hoy recurrente en veintisiete (27) de octubre del año en curso, presentó solicitud de acceso a la información. El sujeto obligado omitió notificar respuesta dentro de los términos establecidos por la ley.

Por lo anterior, el plazo de quince días para la interposición del recurso de revisión inició a partir del día veintiocho (28) de noviembre del año dos mil doce (2012), que es el día hábil siguiente al en que el sujeto obligado debió emitir su respuesta a la solicitud de información y concluyó el día diecinueve (19) de diciembre del año próximo pasado, y en virtud de que el recurso de revisión es

de fecha veintiocho (28) de noviembre del citado año, según se advierte del acuse de recibido, se establece que el mismo ha sido presentado dentro del tiempo establecido por la ley.

TERCERO. Previo al estudio de los agravios que expresa el inconforme, corresponde hacerlo respecto a las causas de improcedencia o sobreseimiento, por ser una cuestión de orden público y de estudio preferente.

Al no advertirse ninguna causal de improcedencia o sobreseimiento, es procedente estudiar los agravios planteados por el recurrente o los que este Instituto supla, en términos del artículo 125 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila.

CUARTO. El recurso de revisión fue interpuesto por persona legitimada para ello, de conformidad con el primer párrafo del artículo 122, en relación con el artículo 123 fracción I de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila.

QUINTO. Del estudio del presente medio de impugnación, se advierte que no hubo respuesta a la solicitud de información planteada por el hoy recurrente, la cual debió emitir la **Defensoría Jurídica Integral** dentro del término legal de veinte (20) días hábiles, a partir del día siguiente en que se realizó la solicitud, por lo tanto es oportuno precisar lo siguiente:

El artículo 108 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila establece:

Artículo 108. La respuesta a una solicitud de acceso a la información deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá ser mayor de veinte días contados a partir de la presentación de aquella. Además se precisará el costo y la modalidad en que será entregada la información, atendiendo en la mayor medida de lo posible la solicitud del interesado.

Excepcionalmente, este plazo podrá ampliarse hasta por diez días más cuando existan razones que lo motiven. La ampliación del plazo se notificará al solicitante a mas tardar el décimo octavo día del plazo descrito en el párrafo

anterior. No podrán invocarse como causales de ampliación del plazo aquellos motivos que supongan negligencia o descuido del sujeto obligado en el desahogo de la solicitud.

Así mismo, es aplicable lo dispuesto por el artículo 134 de la ley de la materia, que a la letra dice:

Artículo 134.- Interpuesto el recurso por la causal prevista en la fracción X del artículo 120 de esta ley, el Instituto dará vista, a más tardar al día siguiente de que se recibió la solicitud, al sujeto obligado para que alegue lo que a su derecho convenga en un plazo no mayor a cinco días. Recibida su contestación, el Instituto deberá emitir su resolución en un plazo no mayor a cinco días, requiriéndole al sujeto obligado que entregue la información solicitada, siempre y cuando la información no sea reservada o confidencial, en un plazo no mayor a diez días cubriendo, en su caso, los costos de reproducción del material.

En el caso de que el sujeto obligado clasifique la información como reservada o confidencial, se dejarán a salvo los derechos del solicitante para que los pueda impugnar en la vía y forma que establece la presente ley.

Derivado de dicha normatividad, es de establecerse en primer término que, la respuesta del sujeto obligado debió haberse emitido a más tardar el día veintisiete (27) de noviembre del año dos mil doce (2012).

Por lo anterior en apego a la legalidad, a falta de entrega de respuesta a la solicitud de acceso a la información dentro de los plazos previstos en la ley de la materia, se tiene por negada, en términos de lo dispuesto por el artículo 109 de la misma ley.

Finalmente no se recibió en este Instituto informe justificado alguno por parte de la **Defensoría Jurídica Integral**, lo que da lugar a lo establecido en el artículo 133 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila que establece:

Artículo 133.- Salvo prueba en contrario, la falta de contestación del sujeto obligado al recurso dentro del plazo respectivo, hará presumir como ciertos los hechos que se hubieren señalado en él, siempre que éstos le sean directamente imputables. En estos casos el plazo para resolver el recurso será de quince días.

En ese orden es que la falta de contestación al presente recurso por la **Defensoría Jurídica Integral** hace presumir que admite los hechos que se le imputan y por consiguiente la información solicitada fue negada al recurrente.

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 134 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila, procede **REQUERIR** al sujeto obligado a efecto de que entregue al solicitante la información pública que corresponda, debiendo reservar aquella que encuadre en alguna de las hipótesis contenidas en los artículos 30 y 31 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales.

Por lo expuesto y fundado el Consejo General de este Instituto

RESUELVE

PRIMERO.- Con fundamento en lo establecido en los artículos 7 y 8 de la Constitución Política del Estado de Coahuila, 4; 10; 31 fracciones I y II, 40 fracción II, numeral 4 de la Ley del Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública, en el artículo 134 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila, se **REQUIERE** a la **Defensoría Jurídica Integral**, para que entregue la información solicitada, en términos del considerando quinto de la presente resolución.

SEGUNDO.- Se instruye al sujeto obligado, para que en un término no mayor a diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente a su notificación dé cumplimiento a la misma.

Una vez hecho lo anterior, dispone el sujeto obligado de un término de diez (10) días para informar a este Instituto sobre el cumplimiento, acompañando los documentos que lo acredite fehacientemente de conformidad con lo dispuesto por el artículo 136 de la Ley de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila.

TERCERO.- Con fundamento en el artículo 135 de la Ley de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales para el Estado de Coahuila, notifíquese a las partes por los medios señalados para tal efecto.

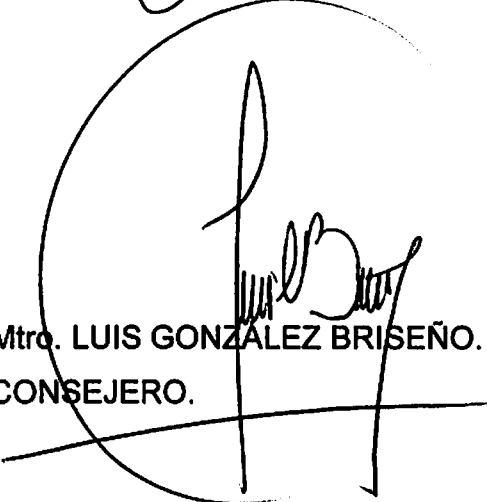
Así lo resolvieron por unanimidad, los Consejeros Propietarios del Instituto Coahuilense de Acceso a la Información Pública, licenciada Teresa Guajardo Berlanga, licenciado Alfonso Raúl Villarreal Barrera, Maestro Luis González Briseño, licenciado Jesús Homero Flores Mier y contador público José Manuel Jiménez y Meléndez, siendo ponente la primera de los mencionados en sesión ordinaria celebrada el día trece de febrero de dos mil trece, en la ciudad de La Madrid, Coahuila, ante el Secretario Técnico quien certifica y da fe licenciado Francisco Javier Diez de Urdanivia del Valle.



LIC. TERESA GUAJARDO BERLANGA.
CONSEJERA INSTRUCTORA.



LIC. ALFONSO RAÚL VILLARREAL BARRERA.
CONSEJERO PRESIDENTE.



Mtro. LUIS GONZÁLEZ BRISEÑO.
CONSEJERO.



LIC. JESÚS HOMERO FLORES MIER.
CONSEJERO.

C.P. JOSÉ MANUEL VIMÉNEZ Y MELÉNDEZ.
CONSEJERO.



LIC. FRANCISCO JAVIER DIEZ DE URDANIVIA DEL VALLE.
SECRETARIO TÉCNICO.



*** Hoja de Firmas de la Resolución del Recurso de Revisión
Número de Expediente 292/2012. ***